

ACTAS

# RAM 2018

REUNIÓN DE ARQUEOLOGÍA MADRILEÑA



COLEGIO OFICIAL DE  
DOCTORES Y LICENCIADOS  
EN FILOSOFÍA Y LETRAS Y EN CIENCIAS  
DE LA COMUNIDAD DE MADRID  
SECCIÓN DE ARQUEOLOGÍA

# Créditos

ACTAS RAM 2018

## REUNIÓN DE ARQUEOLOGÍA MADRILEÑA 2018

### ORGANIZACIÓN

*Sección de Arqueología del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de Madrid.*

### COMITÉ ORGANIZADOR

*Ernesto Agustí García  
Carlos Caballero Casado  
Marta Cuesta Salceda  
José Manuel Illán Illán  
Lourdes López Martínez*

### EDICIÓN

*Sección de Arqueología del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de Madrid.*

# RAM

REUNIÓN DE  
ARQUEOLOGÍA  
MADRILEÑA



Este documento responde a las actas de la Reunión de Arqueología Madrileña 2018, celebrada en Madrid los días 25 y 26 de mayo de 2018. Los organizadores (Sección de Arqueología del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de Madrid – Colegio de Arqueólogos) se reservan los derechos de distribución de la edición que, en todo caso, se realiza de forma gratuita y en formato electrónico.

© De los textos: Los autores

© De la edición: Sección de Arqueología del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de Madrid

ISBN: 978-84-09-16074-7

Depósito Legal: M-36483-2019

Maquetación y producción del soporte digital: Tres y Más, S.C. - [www.tresymas.eu](http://www.tresymas.eu)

# Índice

<b>Créditos</b>	<b>2</b>
<b>Índice</b>	<b>3</b>
<b>Prólogo de la Sección de Arqueología</b>	<b>6</b>
<b>1. Comunicaciones</b>	<b>7</b>
<b>1.1 El yacimiento romano de El Beneficio. Collado Mediano. Madrid. Últimas aportaciones</b>	<b>11</b>
<i>Luis Fernando Abril Urmente.</i>	
<b>1.2 Primer yacimiento paleontológico de la biozona Dh en la cuenca de Madrid. Proyecto de construcción de centro comercial Madrid Río 2, c/ Antonio López 109-111 (Madrid).</b>	<b>19</b>
<i>Juan Antonio Cárdbaba, María Presumido, Verónica Hernández-Ballarín, Adriana Oliver, Mónica Major, Pablo Peláez-Campomanes.</i>	
<b>1.3 Más hallazgos en la ribera del Manzanares. Proyecto de construcción en la parcela RCL-1 del APR17/10, Los Rosales. c/ Calcio nº 3</b>	<b>26</b>
<i>Mónica Major, Genaro Ferrer, Paloma López, Adriana Oliver, María Presumido, Juan Antonio Cárdbaba.</i>	
<b>1.4 El yacimiento paleolítico "Vallecas 27" (ensanche de Vallecas, Madrid)</b>	<b>37</b>
<i>I. Manzano, F. Tapias, M. Gorbea, M.L. García, E. Agustí, L. Benito, J.M. Illán, C. Forteza del Rey, A. Millán, P. Benítez, S. Pérez, M. Fernández, S Pérez-Díaz, J.A. López-Sáez.</i>	
<b>1.5 Calle Cerrajereros 16. Una intervención de urgencia dentro del yacimiento de Camino de las Yeseras (San Fernando de Henares)</b>	<b>50</b>
<i>Diego Lucendo Díaz, Ernesto Agustí García, Miguel Ángel Hervás Herrera, Luis Alejandro García García.</i>	
<b>1.6 Avon, un nuevo yacimiento de la Edad del Bronce en el valle del río Henares (Madrid). Resultados de la primera campaña de excavación arqueológica (2013)</b>	<b>58</b>
<i>Víctor Cantalapiedra Jiménez, Nuria Castañeda Clemente, Francisco Javier Fernández De La Peña, Alicia Ísmodes Ezcurra.</i>	
<b>1.7 Estudio tipométrico de las pulseras y adornos recuperados en "La Mezquita" (Cadalso de los Vidrios, Madrid)</b>	<b>68</b>
<i>José Miguel Hernández Sousa, María Toril Pernía, Joshua Cristian Bower Gómez, Asier Sánchez Jiménez, María José Cano Lacambra.</i>	
<b>1.8 Producción de cal a finales del mundo antiguo en el entorno sur de la Comunidad de Madrid</b>	<b>78</b>
<i>Juan Sanguino Vázquez, Pilar Oñate Baztán, Almudena Sanguino Tallón.</i>	
<b>1.9 El Proyecto Primitiva Complutum : breve avance de las campañas de excavación de 2017 y 2018 en el Cerro de San Juan del Viso (Villalbilla, Madrid)</b>	<b>91</b>
<i>Sandra Azcárraga Cámara, Arturo Ruiz Taboada.</i>	
<b>1.10 Un nuevo miliario en la ruta 24 del itinerario de Antonino en el término de Galapagar</b>	<b>100</b>
<i>Jesús Rodríguez Morales, Carlos Caballero Casado.</i>	
<b>1.11 ALCALÁ PAST COMÚN. Construyendo un pasado común en Alcalá de Henares</b>	<b>111</b>
<i>Nekbet Corpas, Daniel Sánchez García, Alicia Castillo Mena.</i>	

<b>1.12 Como una moneda al aire. Fases y desfases en el patrimonio arqueológico del casco histórico de Colmenar Viejo, Madrid</b>	<b>121</b>
<i>Fernando Colmenarejo García, Rosario Gómez Osuna, Elvira García Aragón, Alfonso Pozuelo Ruano, Equipo A de Arqueología.</i>	
<b>1.13 Resultados de la campaña de investigación arqueológica en la ermita de San Pedro y el despoblado medieval de Salvanés (Villarejo de Salvanés, Madrid)</b>	<b>131</b>
<i>Luis Andrés Domingo Puertas.</i>	
<b>1.14 Resultados arqueológicos de la rehabilitación privada de la Casa de la Tercia en el número 2-a de la calle Tres Cruces de Villarejo de Salvanés</b>	<b>146</b>
<i>Luis Andrés Domingo Puertas, M<sup>a</sup> Amparo Aldecoa Quintana.</i>	
<b>1.15 Registro arqueológico y etnográfico del solar situado en la calle Convento, nº 1 de Villarejo de Salvanés (Madrid)</b>	<b>161</b>
<i>Luis Andrés Domingo Puertas, M<sup>a</sup> Amparo Aldecoa Quintana.</i>	
<b>1.16 Estudio de un complejo agroindustrial de producción vinícola en la c/ Samuel Baltés, nº 23 de Villarejo de Salvanés</b>	<b>172</b>
<i>Luis Andrés Domingo Puertas, M<sup>a</sup> Amparo Aldecoa Quintana.</i>	
<b>1.17 Excavación arqueológica en plaza de San Diego, 5. Novedades en el estudio de la evolución medieval y moderna de Alcalá de Henares</b>	<b>184</b>
<i>Víctor Cantalapiedra Jiménez, Francisco Javier Fernández de la Peña, Nuria Castañeda Clemente, Alicia Ismodes Ezcurra.</i>	
<b>1.18 Arqueología del paisaje, cultura visual y ecología en un entorno urbano post-industrial: La evolución de la colonización de la Naturaleza en Arganzuela, Madrid</b>	<b>196</b>
<i>Santiago G. Villajos, MA MSc.</i>	
<b>1.19 Metodología en lugares arqueológicos y funerarios en el contexto de una cavidad</b>	<b>222</b>
<i>Agustín Rodríguez Teso.</i>	
<b>1.20 La recuperación del acueducto de Sabatini en la Casa de Campo</b>	<b>231</b>
<i>Manuel Silvestre Barrio, Francisco J. Rufián Fernández, Miguel Fernández Díaz.</i>	
<b>1.21 Arqueología de un jardín: intervención arqueológica en la rehabilitación de los Pabellones del Embarcadero del Jardín del Príncipe (Aranjuez)</b>	<b>240</b>
<i>Carlos Caballero Casado.</i>	
<b>1.22 Intervenciones arqueológicas en el hospital de incurables de Ntra. Sra. del Carmen (calle Atocha - Madrid)</b>	<b>249</b>
<i>David Urquiaga Cela, Lourdes Morales García, Raúl Flores Fernández.</i>	
<b>1.23 El Hospital de San Carlos en Aranjuez. Primeros resultados</b>	<b>262</b>
<i>M<sup>a</sup> Lourdes López Martínez, Jesús Martín Alonso, Carlos Caballero Casado, Ronmel Seminario Gálvez, Yolanda Bruna Narbona.</i>	
<b>1.24 Excavaciones arqueológicas en fortines, refugios, trincheras y caminos de comunicación de la Guerra Civil en el término de Las Rozas de Madrid. aspectos metodológicos</b>	<b>271</b>
<i>David Urquiaga Cela, Javier M. Calvo Martínez, Raúl Flores Fernández, Lourdes Morales García.</i>	
<b>1.25 La documentación de un nuevo refugio de la Guerra Civil en El Escorial</b>	<b>283</b>
<i>Mónica Major González, Miguel Fernández Díaz.</i>	
<b>1.26 Actuación arqueológica en el Refugio subterráneo antiaéreo de los jardines del Buen Retiro de Madrid</b>	<b>292</b>
<i>Alicia Ismodes Ezcurra, Víctor Cantalapiedra Jiménez.</i>	

<b>1.27 Arqueología industrial en Madrid. Las tinajas para vino de la bodega de la quinta "Torre Arias", Madrid. Conservación curativa: documentación, limpieza, protección y desalojo controlado de nueve tinajas</b>	<b>300</b>
<i>Carlos Burguete Prieto.</i>	
<b>1.28 Las Tinajas de Colmenar de Oreja. Los oficios complementarios al artesano tinajero</b>	<b>309</b>
<i>Luis de Castro Caturla.</i>	
<b>1.29 Ayudas a la labor universitaria. El ejemplo de la Asociación Cultural Origenes Cadalso</b>	<b>316</b>
<i>Miguel Pedrero Naranjo.</i>	
<b>1.30 Estudiando arqueología: la formación como mercancía, la respuesta estudiantil y otras locuras del sistema neoliberal</b>	<b>322</b>
<i>Guillermo Palomero López.</i>	
<b>1.31 GRUPO DE ARQUEÓLOGAS FEMINISTAS: 8 meses de lucha y una mirada hacia el futuro.</b>	<b>333</b>
<i>María Luisa García, Laura Benito, Marta Cuesta, Lourdes López, Amalia Pérez-Juez, Helena Sánchez, Alicia Torija.</i>	
<b>1.32 Sin ningún género de dudas: la arqueología comercial madrileña</b>	<b>339</b>
<i>Paloma Zarzuela Gutiérrez, Jesús Martín Alonso.</i>	
<b>1.33 Arqueología política. La que nos imponen y otras alternativas</b>	<b>346</b>
<i>Alma Lerma Guijarro.</i>	

---

## **2. Posters** **356**

<b>2.1. Un yacimiento en posición derivada del Tecnocomplejo Achelense en Daganzo de Arriba (Madrid)</b>	<b>357</b>
<i>M<sup>a</sup> Amparo Aldecoa Quintana, Luis Andrés Domingo Puertas.</i>	
<b>2.2. Modelos de poblamiento en el piedemonte meridional del Sistema Central entre la II Edad del Hierro y comienzos de la Edad Media (ss. I a.C.- X d.C.)</b>	<b>362</b>
<i>José Miguel Hernández Sousa.</i>	
<b>2.3. Tres tumbas infantiles de neonatos en el yacimiento altomedieval de La Cabilia, Hoyo de Manzanares</b>	<b>367</b>
<i>Rosario Gómez Osuna, Elvira García Aragón, Alfonso Pozuelo Ruano, Fernando Colmenarejo García.</i>	
<b>2.4. Primera aproximación al conocimiento del origen biogeográfico de las poblaciones medievales de la Sierra Oeste de Madrid: el caso del yacimiento arqueológico de "La Mezquita" (Cadalso de los Vidrios, Madrid)</b>	<b>374</b>
<i>Cláudia Lopes Gomes, Elisa Ruiz-Tagle Fernández, Sara Palomo-Díez, Ana María López-Parra, César López-Matayoshi, Eduardo Arroyo Pardo.</i>	
<b>2.5. Investigación de parentescos biológicos en Cadalso de los Vidrios: El caso de la Necrópolis "La Mezquita" (Cadalso de los Vidrios, Madrid, España)</b>	<b>381</b>
<i>Cláudia Lopes Gomes, Elisa Ruiz-Tagle Fernández, Sara Palomo-Díez, Ana María López-Parra, César López-Matayoshi, Eduardo Arroyo Pardo.</i>	

## 1. 16 Estudio de un complejo agroindustrial de producción vinícola en la c/ Samuel Baltés, nº 23 de Villarejo de Salvanés

*Luis Andrés Domingo Puertas,  
M<sup>a</sup> Amparo Aldecoa Quintana.*

### RESUMEN

Un proyecto privado en un antiguo edificio situado en la C/ Samuel Baltés, nº 23, esquina con la C/ Toril (Villarejo de Salvanés), permitió documentar y estudiar un interesante complejo agroindustrial y residencial relacionado con la producción de vino, cuyo origen establecemos en la 2ª mitad del siglo XVIII y que ha estado en uso hasta el último 1/4 del siglo XX. Sucesivas reformas ilustran la evolución de los modos de producción vitivinícola en el SE de la Comunidad de Madrid a lo largo de todo ese tiempo.

### ABSTRACT

*A private project in an old building located in the C/Samuel Baltés, nº 23, corner with the C/Toril (Villarejo de Salvanés), allowed to document and study an interesting farming and residential complex related to the production of wine, whose origin established in the second half of the eighteenth century and has been in use until the last 1/4 of the twentieth century. Successive reforms illustrate the evolution of the modes of wine production in the SE of the community of Madrid through out all that time.*

## 1. INTRODUCCIÓN

Los resultados aquí recogidos derivan de una iniciativa privada que pretendía documentar en una finca localizada en la C/ Samuel Baltés, nº 23 esquina C/ Toril de Villarejo de Salvánés los procesos industriales relacionados con la fabricación tradicional del vino al menos desde mediados del s. XVIII hasta finales del s. XX, así como los elementos etnográficos-industriales que lo componían (lagar, cocederos, cueva, etc.), de cara a la segregación del inmueble entre los descendientes de su último propietario y la rehabilitación de la zona central, donde se encuentra la bodega y la cueva.

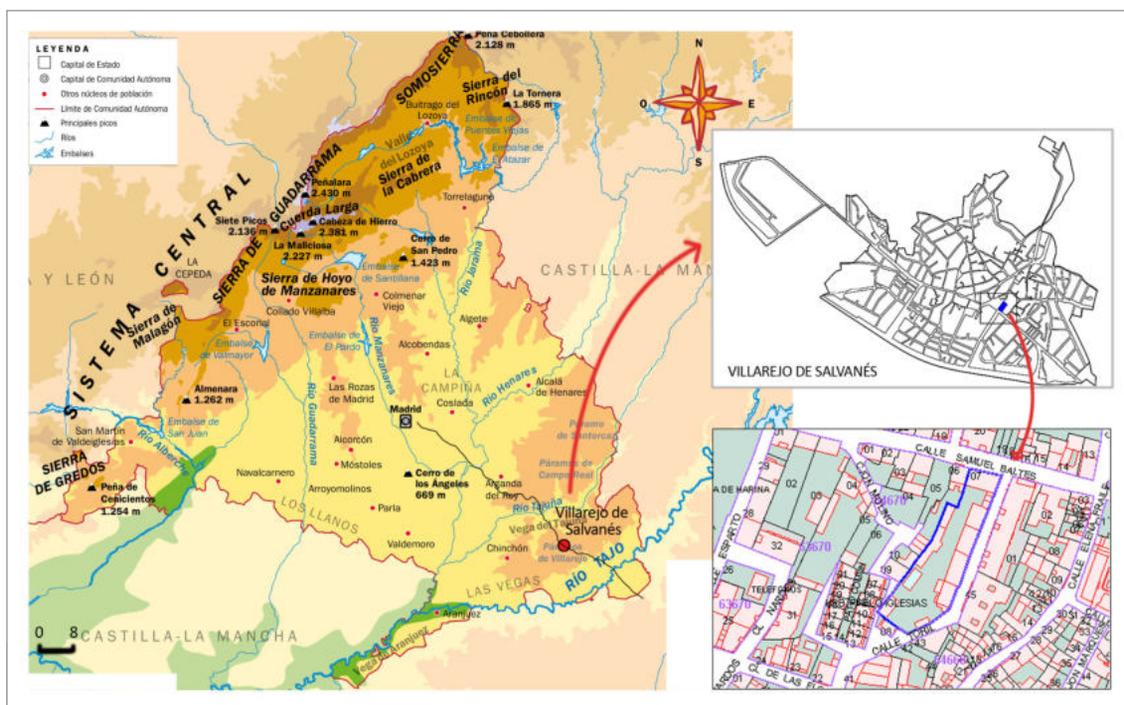


Figura 1. Situación del proyecto dentro del casco urbano de Villarejo de Salvánés.

## 2. LOS ESPACIOS HABITACIONALES E INDUSTRIALES

El estudio del solar mediante sondeos y catas murarias, la recopilación documental y el análisis de las construcciones existentes, permitió documentar un complejo agroindustrial articulado en una vivienda unifamiliar con fachada abierta a una de las calles principales de la localidad, Samuel Baltés y una serie de espacios abiertos a la C/ Toril, girando en torno al corral trasero. En planta baja construcciones que, en su día, estuvieron destinadas a la elaboración y almacenaje de vino (bodegas) y, en planta alta, a cámaras-almacenes. El resto de las construcciones sin fachada a la calle eran antiguos gallineros y porches. La finca dispone también de una cueva bajo rasante.

### La vivienda

Su estudio se centró en un análisis visual y fotográfico de sus partes compositivas, realizándose una cata muraria en la fachada abierta al patio de la finca y un sondeo a sus pies, con resultados no muy esclarecedores.

En su interior poco se puede atisbar de la vivienda original del s. XVIII ya que fue muy modificado al realizarse, al menos, dos reformas desde su adquisición en los años 50 que cambiaron radicalmente el aspecto de sus dos plantas: nuevos materiales; traslado de elementos de comunicación (escalera de acceso a la planta primera); modificación del uso de los espacios como, el cambio de uso de la planta

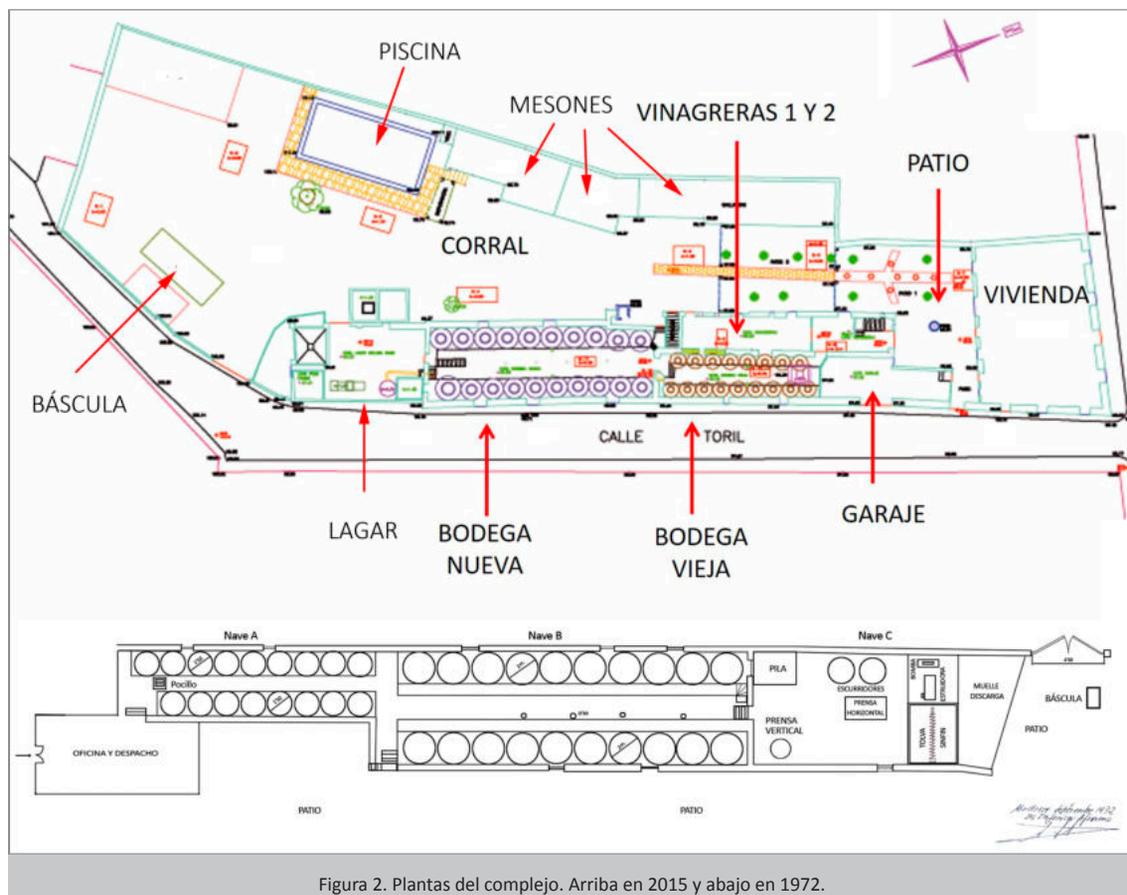


Figura 2. Plantas del complejo. Arriba en 2015 y abajo en 1972.

superior que, de gallinero y almacén, pasa a convertirse en alcobas; reducción de la altura de la cámara o sobrado...

La vivienda se adaptó a las necesidades de sus moradores, por lo que no se aprecian prácticamente elementos antiguos. Se accede desde la C/ Samuel Baltés a través de un amplio vestíbulo al que se abren las habitaciones y la escalera de subida a la 2ª planta. La zona trasera, donde presenta otra puerta, se abre a un patio ajardinado que comunica con la construcción dedicada a las labores agrícolas.

Originalmente la planta baja se utilizaría como vivienda de los propietarios, siendo la planta 1ª gallinero y almacén de aperos, comestibles o trastero propiamente dicho, con suelo de madera. Desconocemos cómo eran los suelos del resto de la vivienda, posiblemente baldosas de barro y pisos de tierra pisada en las estancias industriales.

El zaguán haría las veces de espacio de distribución de las habitaciones situadas en la planta baja. Solía tratarse de un espacio grande, que podía permanecer vacío o albergar los aperos de labranza en sus paredes (Cabrero Gómez 1959:35)

La fachada principal es el elemento más cuidado de toda la construcción, donde se abren la mayoría de los vanos -grandes ventanales y elegantes balcones- frente al resto de las dependencias industriales, donde presentan un carácter más funcional, con pequeñas aberturas de irregular disposición.

El aspecto de esta fachada es sobrio y elegante, gracias a la bicromía que produce la diferencia de materiales. El blanco de la piedra del zócalo, los recercados de ventanas, líneas de esquina, la cornisa, o la línea de imposta que marca la separación entre los pisos. El resto de la fachada se encuentra enlucida con mortero de color beige-amarillento.

En el primer cuerpo se abre la puerta principal, adintelada, con una moldura decorativa, como el resto de los vanos.

En la planta baja se abren tres ventanas de gran tamaño, con carpintería de aluminio, conservando la rejería antigua de hierro fundido, con detalles decorativos en los laterales, donde los barrotes cuadrados se rematan en forma de roseta.

En la planta superior, separada de la baja por una línea de imposta del mismo color que las molduras decorativas de puerta y ventanas, se abren dos balcones de artísticos hierros en voladizo en la zona central y dos ventanas, en los laterales. Como en planta baja, todas las carpinterías son recientes.

### Corral

Muchas de las dependencias agroindustriales se han visto modificadas a lo largo del tiempo, cambiando de uso, aunque no de ubicación. Las antiguas cuadras y gallineros han pasado a ser “mesones” o aseos para el recreo de sus habitantes, todas organizadas en torno a un corral o corraliza.

Se accede a través de la actual puerta de carruajes - la “puerta de los carros”- donde nos encontramos uno de los primeros elementos significativos de su pasado vinícola, la antigua báscula donde se pesaba la uva procedente del campo.

Este espacio central de comunicación se dividía funcionalmente en dos: la zona de servicios o la corraliza propiamente dicha, y el patio de la vivienda, presentando accesos diferentes desde la C/ Toril. Al primero se entraba por la “puerta de los carros”, mientras que el del segundo era por una pequeña puerta de metal, de dos hojas.

En una casa de labradores acomodados, como debieron de ser los constructores del inmueble, la presencia no sólo de caballerizas sino de carros y otros elementos de labor, provocaría la apertura de dife-



Figura 3. Elementos presentes en la corraliza y el patio de la finca.

rentes puertas. Una para la entrada de tales piezas -un portalón metálico situado al final de la finca en la C/ Toril- de tal manera que no tuvieran que penetrar al recinto ni por el espacio destinado a vivienda humana (abierta a la C/ Samuel Baltés) ni por el patio más próximo a la casa.

Los sondeos efectuados en el corral no han revelado elementos significativos, sólo depósitos de echadizo comunes en todo el patio de la finca, posiblemente para rellenar el espacio existente, aunque sí algunos con los que podemos reconstruir parte de su pasado.

Documentamos una zona marginal del antiguo basurero de la casa. Los propietarios nos informaron que, para la construcción de la piscina, se reutilizó el hueco del antiguo vertedero (una de las funciones originales de la corraliza era albergar los deshechos de la familia).

Todavía en 1959 Cabrero Gómez señala cómo en Villarejo no existía vertedero municipal, recogida organizada ni red de alcantarillado y los deshechos -tanto humanos como los de los animales- eran acumulados habitualmente en la corraliza o patio para utilizarlos como comida para los animales domésticos y abono, siendo transportados a los estercoleros situados en las afueras del municipio o a las tierras de labor cuando la acumulación era ya muy grande (Cabrero Gómez 1959:53).

Además, aquí se almacenaban los aperos de labranza, se descargaba la uva en el momento de la vendimia (todavía se conservaba la báscula para pesar el producto antes de procesarlo y el muelle de descarga).

En torno a la corraliza se abrían las dependencias de trabajo destinadas a la elaboración del vino (el lagar y las bodegas), las cuadras, los gallineros, las cámaras, siendo este complejo un fiel reflejo de lo que escribía Cabrero hace 50 años (Cabrero Gómez 1959:37).

Las catas realizadas en el corral permitieron documentar las alteraciones de este espacio con motivo de la introducción de zanjas de saneamiento, como la eliminación del empedrado que cubriría esta zona, elemento común en las corralizas al menos hasta los años 50, empedradas con cantos irregulares que, junto con los "tejonés", era lo habitual de estos espacios de Villarejo de Salvanés, existiendo también el caso de corralizas con piso de tierra (Cabrero Gómez 1959:36-37).

Actualmente el antiguo empedrado de piedra ha sido sustituido por baldosas de cemento en la zona próxima a la vivienda y un largo pasillo de lajas calizas, que se dispone desde la entrada posterior a la Vinagrera 2 hasta el pavimento de baldosas, en el que se aprovechó el suelo existente en el lagar de la casa.

### **Garaje**

Presenta planta de tendencia rectangular, dibujando un quiebro a la derecha de su acceso peatonal desde el patio que nos indicaba que su forma y medidas originales eran diferentes a la que contemplamos. Su piso posiblemente fuera de tierra pisada.

Presenta una cubierta plana de vigas de madera de sección rectangular en la zona más próxima a la entrada desde el patio. El techo está enlucido con yeso sujeto a las vigas con cuerdas de tejidos vegetales.

En la zona que se corresponde con el vano de la puerta de los coches cambia el techo de la sala, con vigas de sección circular con entrevigado de albañilería, continuando de nuevo con vigas rectangulares según se avanza hacia el fondo de la habitación, con un entrevigado de albañilería.

Los machones que soportan la puerta de carruajes son de fábrica moderna, pero en el resto de la edificación se utiliza una mampostería para los muros. En uno de estos muros documentamos una fecha de 1776 que avala la antigüedad del recinto.

### **Bodega**

Estuvo formada por varias dependencias: el lagar, la bodega Nueva, la Bodega Vieja, el despacho de vino y la Vinagrera 2.

A lo largo del tiempo estos espacios se reformaron, algunas veces por motivos fortuitos (por ejemplo,

cuando en una vendimia en los años 60 se produjo la ruptura de las tinajas de barro situadas en la Bodega Nueva y el pocillo de la Bodega Vieja que provocó que cuando realizamos la intervención en lugar de recipientes cerámicos se levantaran grandes conos de mortero y un pocillo de fábrica). Otras veces, por la evolución de la maquinaria (lo que pudo ocasionar no sólo la eliminación de la viga de lagar y su sustitución por las jaulas de prensado, sino el cambio de uso del recinto en el que se situaba, que pasaría de ser el lagar a otro cocedero de vino).

### ***Vinagrera 1.***

Esta denominación procede del uso que se le dio a este recinto como oficina y lugar donde se vendía vinagre de vino al por menor a los vecinos del pueblo hasta que el complejo dejó de funcionar como bodega, sobre el año 2002.

Se trata de una habitación de planta rectangular, con acceso desde el patio de la casa a través de una puerta de madera de dos hojas de estilo "Carlos IV" de principios del s. XIX, posiblemente reutilizada de otro punto de la construcción o de otro edificio.

Su muro exterior y el que separa el acceso a la cueva son de fábrica de ladrillo hueco, posiblemente fruto de alguna reparación en época no muy lejana. El resto de los paramentos son de mampostería de piedra caliza, utilizándose también sillares bien labrados en la esquina de este recinto y muros de tapial en la separación con el Garaje.

En el espacio que media entre la puerta de acceso al recinto y la esquina del mismo se abre un ventanuco rectangular, sin carpintería, que sirve para que entre aire y luz en la entrada a la cueva de la casa, que se realiza desde esta habitación.

El forjado de la Vinagrera 1 se construye con vigas de madera de sección rectangular con entrevigado de albañilería que sirve de suelo para la planta superior, de yeso.

Sobre esta habitación se levanta la "Cámara", cuyos muros son más estrechos que los correspondientes en planta baja, marcándose la diferencia de grosor por medio de unas pequeñas baldosas de barro, a modo de línea de imposta.

Desde esta habitación se accede a la sala Vinagrera 2 y por su frente y por su lado izquierdo, a la Bodega Vieja.

### ***Vinagrera 2***

Era una habitación de planta rectangular, localizada a continuación de la Vinagrera 1, existiendo un segundo acceso a esta sala a través del patio por su zona Sur. El acceso se realiza a través de una puerta de madera de dos hojas del s. XVIII, con cuarterones en su cara externa.

El suelo de esta estancia, de cemento, se encuentra recreado 6 cm. con respecto al de la Vinagrera 1.

Todos los paramentos son muros de carga de mampostería de piedra. En todo el perímetro de la habitación se construyó un refuerzo de cemento y ladrillo hueco hasta una altura de 1,27 m, con el que se aplomaban las paredes y que sirvió para impermeabilizarla cuando se destinó a silo en la época del padre de los actuales propietarios.

El forjado de esta sala -con viguetas rectangulares y bovedillas de albañilería- se encuentra a dos alturas, habiéndose reforzado con una viga de hormigón en la zona de unión de las dos cotas.

Para salir al patio desde esta habitación se salva un desnivel a través de una sencilla escalera con cinco peldaños, fabricada con tabloncillos de madera por la que se accede a un altillo también de madera.

Originariamente pensamos que la Vinagrera 2, a tenor de la localización en unas catas murarias de tres pies-soportes, funcionaría como una construcción sencilla, abierta hacia el patio, con una cubierta sustentada con postes de madera y basas/soporte de piedra, desempeñando la función de cobertizo, porche o vestíbulo porticado. Además, la base de estos soportes nos está marcando la cota original del suelo en el interior de la estancia, que habría sido rebajada unos 90 cm.



Figura 4. Vanos de comunicación entre la Vinagrera 2 y la Bodega Vieja y bases soportes.

En el muro izquierdo de la Vinagrera 2 se apreciaban restos de unos arcos de ladrillo y un antiguo hueco de comunicación entre esta sala y el cocedero viejo. Estos elementos señalan una configuración diferente a la actual del cocedero viejo, donde presumiblemente no habría una fila corrida de tinajas apoyada en este muro, pudiendo haber contado con tinajas tan sólo en aquellos puntos donde no hubiese vanos.

Esta estructura estaba compuesta por dos arcos de medio punto construidos con ladrillos macizos que descansan directamente sobre el muro de piedra que separa esta estancia de la Bodega Vieja. Posiblemente en su origen serían unos huecos que pudieron haber cumplido dos funciones:

- Aireación de la sala destinada a cocedero, con tinajas de barro cuando se produce la fermentación del vino.
- Si pensamos que el antiguo cocedero estaba ocupado antiguamente por el lagar, estos huecos podrían ser los puntos por los que se descargaba la uva a través de la antesala porticada que debía ser la Vinagrera 2. Los carros o animales llegarían cargados desde los campos, accediendo al recinto por la antigua “puerta de los carros” y, tras pesar la carga, ésta se depositaría para su pisa en el lagar, vertiendo el producto en el interior por estas ventanas.

Sin embargo, no descartamos que posteriormente estas ventanas pudieran haber sido abiertas por completo para permitir el tránsito de personas, en un punto donde el antiguo cocedero no dispondría de tinajas en este paso.

### ***Bodega Vieja***

Presentaba planta rectangular, con forjado de madera, con vigas de sección rectangular y entrevigado de albañilería.



Figura 5. Vista general de la Bodega Vieja (arriba izda), cabecera prensa de viga (arriba dr), marcas de tinajero (medio) y Bodega Nueva (abajo).

El acceso se realizaba a través de dos puntos. Desde la Vinagrera 1 -saltando un desnivel por medio de dos peldaños, separada de esta sala por una puerta de madera apeinazada- y a través del cocedero de tinajas de hormigón, por un vano situado junto a la cabecera de la antigua viga de lagar.

La Bodega Vieja presentaba dos filas de tinajas de barro de forma troncocónica, con una capacidad de 1.700 litros, dispuestas en sendos empotros, con zapatas y pies derechos dispuesto de manera oblicua, que descansan en el banco corrido donde apoyan las tinas.

El empotro de la fila izquierda de tinajas descansaba directamente en uno de los pilares de caliza que formaría parte de la cabecera de la viga de lagar.

La carga o contrafuerte de la viga de lagar estaba compuesto por el propio edificio -el muro medianero entre la Bodega Nueva y Bodega Vieja-, y partes móviles que no se conservaban salvo tres de los cuarto postes en los que se engancharía la cabecera de la viga (suponemos que la viga de madera se dispondría hacia la actual Bodega Vieja donde se situaría el lagar). Se trata de tres pilares de caliza de sección

cuadrangular (el cuarto se eliminó posiblemente cuando la Bodega Vieja se modificó con la instalación de las dos filas de tinajas, y la necesaria la construcción de una escalera que comunicase los espacios anteriormente citados).

Estos pilares descansaban sobre una gran losa caliza bien trabajada en la que se rebajaron cuatro huecos en los que se embutirían los pilares. La losa descansaba sobre el nivel geológico natural, que se excavaría cuando se introdujo la base de la pieza.

En la fila izquierda se conservan 8 tinajas de barro separadas por 8 postes de madera que soportan el empotro, faltando el quinto (desde la Vinagrera 1). La fila de tinajas situada a la derecha desde la Vinagrera 1 cuenta con otros ocho recipientes de barro, de diferentes cabidas. Cuatro de ellas se situaban aprovechando huecos rebajados en la pared a modo de hornacinas y las otras dispuestas en el lugar donde se abrirían los antiguos huecos de ventilación o de comunicación que hemos descrito al hablar de la Vinagrera 2.

En los “rostros” de algunas tinajas pudimos documentar marcas que se corresponden con el nombre del fabricante o su símbolo distintivo, como Ciriaco González (presente en una), Fermín Herrero (presente en dos) y unos puntos haciendo una especie de cruz (la más numerosa, con 9 ejemplares).

Como era normal en estas salas, en la parte alta del muro abierto a la C/ Toril, se abren dos ventanas con el hueco abocinado, con carpintería de madera, situadas casi a ras de las bocas de las tinajas, para la ventilación. En el mismo muro se documentan además los respiraderos de la cueva, situados prácticamente en la base de las tinajas.

El suelo de la Bodega Vieja estaba compuesto por una solera de cemento. Los sondeos aquí efectuados permitieron constatar su remoción en un momento indeterminado, así como que su cota original era superior a la documentada por nosotros.

A 1,60 m desde el muro medianero con el garaje se constataba la presencia de un pocillo de 0,90x0,90 m, con una capacidad para 2.000 litros. El existente en la actualidad está sustituyendo al original. Nos relataron los propietarios que durante una vendimia hace más de 40 años reventó una de las tinajas de barro que había por entonces en la Bodega Nueva, lo que provocó la ruptura del resto de las tinas de este espacio y del pocillo enterrado en la Bodega Vieja, así como la inundación de la cueva y del pozo vinculado a ésta.

### ***Bodega Nueva***

Era un recinto rectangular, con solera de cemento que descansaba sobre un relleno compuesto por los restos de las tinajas de barro que se rompieron al estallar una en los años 60.

La habitación presentaba muros altos de mampostería de piedra enlucida tanto al interior como al exterior y cubierta a dos aguas, donde la lima estaba compuesta por largos y gruesos maderos de sección cuadrangular y bovedillas de albañilería.

Para poder soportar el peso de la cubierta y salvar su elevada altura, se instalaron cinco pilares de 5 m de altura y 0,30 m de diámetro, contruidos en el momento de la fabricación de los conos de mortero, con tubos rellenos de cemento.

Esta bodega disponía de dos filas de conos (diez a cada lado, con una capacidad para 9.000 litros cada uno) adosados a los muros laterales del recinto. En ambas hileras, los conos estaban sujetos por medio de una pasarela (de hormigón y varillas de hierro), a través de la cual se podía acceder a la boca de estos grandes recipientes con seguridad para proceder a su limpieza.

Debajo de las escaleras por las que se accedía al antiguo lagar y a la pasarela elevada, se localizaba una tinaja de barro, embutida en la pared en una hornacina y cerrada hacia el exterior de la sala por un murete. En ella se recogía el mosto procedente de la pisa del lagar para poder bombearlo posteriormente a los conos.

### *Lagar*

Presentabaplanta rectangular, con muros de mampostería. Gracias a un informe de 1972 podemos conocer el estado de esta sala en un momento que todavía se producía vino en el complejo. En este momento en el ángulo posterior derecho se encontraba una prensa vertical de 1 m de diámetro.

Frente a esa se localizaba una pila de hormigón de 2,50x2x1,40 m, para las necesidades de la bodega. En la pared lateral se ubicaban los escurridores, jaulas de madera de 1,70 m de diámetro por 4 m de altura. En el centro de la sala se encontraba la prensa horizontal, de 2,80x1,45 m, montada sobre un bastidor de hierro para su fijación.

Al fondo de la nave se podía ver la bomba, estrujadora y tolva de recepción, con un tornillo sinfín de 4 m de longitud, desde donde pasaba la uva al foso de trituración, excavado debajo, situándose a continuación la estrujadora.

De la planta superior del complejo agroindustrial solo vamos a describir alguna de las estancias significativas: el pajar y el palomar.

### *Pajar*

Habitación de planta rectangular alargada, con el techo con armazón de madera, con vigas de sección rectangular y tablazón de madera que había sido sustituido en la zona central por carrizo. El suelo era de yeso, muy irregular.

### *Palomar*

La última sala que se documentaba en planta alta era el antiguo palomarconstruido al final de la última cámaraentre los años setenta y ochenta del pasado siglo. Se trataba de un pequeño recinto de unos 33 m<sup>2</sup>, de planta rectangular, dividido internamente en dos estancias, al haber añadido una fila de nichos para palomas.

Los palomares presentaban dos diseños. El más antiguo, con nichos de morfología cuadrangular y el más reciente, semicirculares.

Los palomares cuadrangulares estaban situados en tres de los cuatro muros de la sala y posteriormente, para dar mayor cabida, se dispuso un muro en la zona central de la misma (superponiéndose a los cuadrangulares), con nichos semicirculares a ambos lados y en la pared que abre al patio.

### *Cueva*

Los trabajos de limpieza y desescombro en la Cueva de la finca lograron esclarecer, en parte, su trazado que arranca en un acceso desde la Vinagrera 1.

La construcción de esta bodega subterránea está propiciada por la existencia de terrenos arcillosos, formados por sedimentos terciarios.

Las galerías están construidas siguiendo las crujiás de la casa y parcialmente bajo el patio y el exterior de la finca. Su eje longitudinal se desarrolla por completo bajo las Vinagreras 1 y 2, el almacenillo y escalera de acceso a la planta alta y, de manera marginal, en la Vinagrera 2 y en el patio, esto motivado por su relación con un pozo de servicio visible tanto desde el interior de la cueva como en el corral, que serviría para la limpieza de las tinajas y los utensilios empleados en la cueva.

El eje transversal izquierdo se excavó bajo la Bodega Vieja, estando la zona trasera de la sisa de cabecera ya bajo la acera de la C/ Toril, lo mismo que previsiblemente sucede con el tramo derrumbado de la siguiente galería.

Por su parte, el eje final de la cueva vuelve a disponerse debajo de la edificación, bajo la Bodega Nueva.

La cueva se organiza como una galería longitudinal con trazado irregular, en ligero zig-zag, con bóvedas de arista, disponiendo a ambos lados huecos u hornacinas donde se alojan las tinajas. En esta galería principal, con un recorrido de 22 m y una anchura de 1,30 m, se abre un primer tramo con cuatro sisas

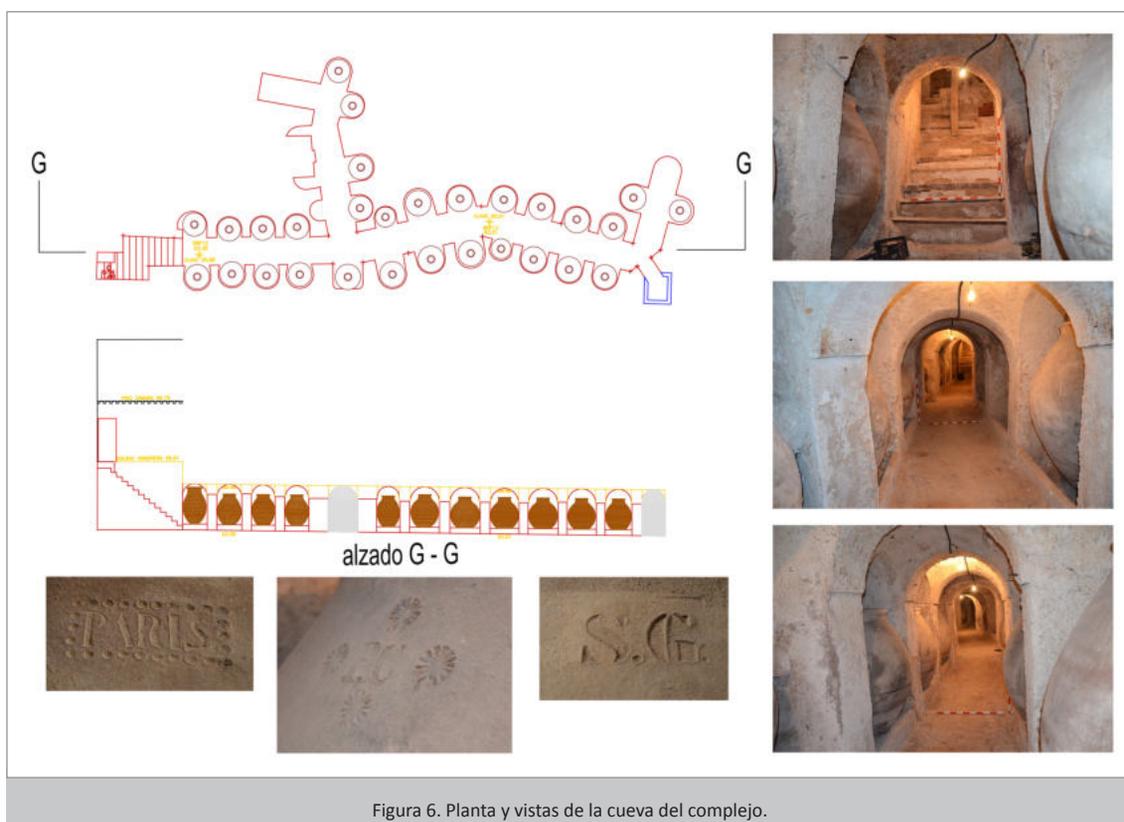


Figura 6. Planta y vistas de la cueva del complejo.

u hornacinas a cada lado de planta aproximadamente semicircular, cada una con su respectiva tinaja. A la altura de la quinta sisa, dibuja un ligero quiebro, con un segundo tramo más corto con tres hornacinas en cada una de las dos paredes laterales, volviendo a cambiar de dirección en el tercer tramo, donde volvemos a encontrar cuatro sisas por lado.

En la cueva se abren varios respiraderos, ventanos o “zarcas”, que se excavarían desde la parte superior a modo de chimeneas troncocónicas, para favorecer la ventilación, eliminar los gases de las fermentaciones y las humedades.

Como veíamos en la Bodega Vieja, muchas de las tinajas de esta cueva presentan también diferentes marcas de alfarero.

### 3. CONCLUSIONES

Nos encontramos ante un recinto cerrado, de morfología irregular alargada, delimitado en su perímetro por muros de mampostería, compuesto por varias edificaciones y cueva subterránea, en la que tan sólo en la fachada prima la estética con respecto a la funcionalidad de los espacios compositivos.

Se trataba de una construcción tosca en lo que se refiere a las estancias de carácter agrícola destacando la vivienda. Una construcción que establecemos en el siglo XVIII, a tenor de una fecha (1776) localizada en el garaje de la finca y también gracias a determinados elementos compositivos de la edificación, como la articulación de la cubierta de la fachada trasera de la vivienda, resuelta con la utilización de canchillos de madera, elementos típicos de esta centuria en otras casas de la localidad.

La imagen que pudimos establecer de la primitiva casa, con sus cámaras en la planta alta, su puerta de comunicación con la corraliza y las dependencias que a ésta se abrían, es la que en su día observaron

en Villarejo de Salvanes autores como Pascual Madoz quien relataba como, entre las viviendas urbanas de la localidad, se encontraban en 1847 casas de dos plantas, con amplia entrada en pasadizo y corral (o patio) al fondo.

Habitualmente en esta localidad las habitaciones daban tanto a la calle como a la corraliza, siendo más abundantes estas últimas. Solían ser espacios muy amplios, con techos elevados en los inmuebles más acomodados, como el nuestro, aunque en las casas populares, su tamaño se reducía sustancialmente, no llegando en ocasiones a presentar ventanas, de cara a evitar el frío del invierno.

Esta de Samuel Baltés nº23 se encontraría dentro de la tipología de casas acomodadas, no sólo por su extensión sino por la presencia, junto a las dependencias habituales -vivienda propiamente dicha, corral, espacio para el carro, pozo...-, de cámara para el grano, pajar, palomar, lagar, cocedero de vino y cueva para almacenar el caldo.

Estas viviendas con estancias agropecuarias eran fruto de la economía eminentemente agrícola del municipio, donde lo importante era la actividad laboral que se iba a desarrollar en ellas por encima de las comodidades o la propia higiene de las personas, siendo el espacio destinado a vivienda inferior al propio de corrales, cuadras, etc.

Agradecemos a Fernando Velasco y a Leonor Berzosa su colaboración durante los trabajos realizados en este complejo y los conocimientos que compartieron con nosotros. Los planos son obra del topógrafo Fernando Alcázar.

## BIBLIOGRAFÍA

**Cabrero Gómez, F. (1959).** *Topografía médica de Villarejo de Salvanes (Madrid)*. Madrid: [s.n.]

**Domingo, L.A. y Aldecoa, A. (2016).** *Estudio arqueológico y etnográfico para la actuación etnográfico-industrial en el inmueble de la C/ Samuel Baltés, nº 23 de Villarejo de Salvanes (Madrid)* – Expte. Res/231/2015. Memoria Inédita, Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.

**Madoz, P. (1999).** *Diccionario Geográfico-Estadístico Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Madrid: Aguilar. Reprod. parcial de la ed. de Madrid: [s.n.], 1845-1850. Vol. XVI.

