

II. Prüfung der Förderwürdigkeit – Projektbewertungskriterien

		Punktbewertung (jeweils max. 6 Punkte)
1.	Soziale Nachhaltigkeit – Beitrag des Vorhabens zur Förderung des Zusammenlebens & Zusammenhalts in der Dorfgemeinschaft, zum Miteinander der Generationen, zu attraktiveren Angeboten für Kinder/ Jugendliche und/oder Senioren, zur Integration von Neubürgern, zur Beteiligung und Aktivierung von Bürgern, zur Förderung des Engagements	
2.	Gestaltqualität & Standortaufwertung - Beitrag des Projektes zur Aufwertung des Ortsbildes & der Aufenthaltsqualität, zur Belebung des Ortskerns, zur Schaffung neuer Freizeitangebote & zur Verbesserung der Wohn- und Lebensqualität im Dorf insgesamt? Fügt sich das Vorhaben in die Umgebung ein? Finden regionaltypische Baustoffe & Gestalt-elemente Verwendung?	
3.	Ökologie, Nachhaltigkeit & Effizienz – Stimmt das Kosten-Nutzen-Verhältnis? Ist das Vorhaben demografie- & klimagerecht? Ist das Projekt bezüglich der verwendeten Materialien/in der Nutzung energie- & ressourceneffizient? Trägt das Vorhaben zur Verbesserung der ökologischen Verhältnisse bei? Sind Nachhaltigkeit & Unterhaltung gesichert?	
4.	Daseinsvorsorge & ökonomische Impulse - Beitrag des Projektes zur Verbesserung der Daseinsvorsorge & Nahversorgung, zur Förderung regionaler Produkte & der regionalen Wertschöpfung, zur touristischen Angebotsverbesserung & Attraktivitätssteigerung	
5.	Identität & Profilierung: Beitrag des Projektes zur Förderung von kulturellem Erbe, Traditionen, Besonderheiten und der Identität im Dorf? Wie sichtbar ist das Vorhaben, welche Ausstrahlung hat es? Werden besondere/regionale Gestaltelemente mit Wiedererkennungswert verwendet? Hat das Vorhaben einen besonderen Innovations-/ Modellcharakter? In wie weit trägt das Projekt zur Profilierung/Imagebildung von Dorf und Region bei?	
	Erreichte Gesamtpunktzahl	/ 30 Punkten
	Erreichte Ranking-Position im Vergleich aller Anträge des Aufrufs	/
Ab 11 Punkten (> 1/3 der Maximalpunktzahl) gilt ein Vorhaben als grundsätzlich förderwürdig. Die letzte Entscheidung über die Förderwürdigkeit obliegt dem Auswahlgremium.		

III. Entscheidung des Bewertungsgremiums

	JA	NEIN
Förderung des beantragten Kleinprojektes		
Ggf. Erläuterung: _____ _____ _____		
Die Förderquote beträgt		

Ort der Sitzung	Datum der Sitzung
-----------------	-------------------

Name	Funktion	Unterschrift
Jörg Dreistadt	Vorsitzender, WISO	
Patrik Feltes	Beisitzer, WISO	
Dagmar Arweiler	Beisitzer, WISO	
Michael Samsel	Beisitzer, WISO	
Wolfgang Paquet	Beisitzer, öffentlich	
Robert Weber	Beisitzer, öffentlich	